

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
PARLAMENT FEDERACIJE
DOM NARODA
Broj: 02-02-34/08
Sarajevo, 14.02.2008. godine

Z A P I S N I K
**10. SJEDNICE DOMA NARODA PARLAMENTA FEDERACIJE BOSNE I
HERCEGOVINE, održane 7. i 14. veljače 2008. godine**

Sjednica je počela u 11.04.

Sjednicom je predsjedao Stjepan Krešić, predsjedatelj Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Na početku sjednice predsjedatelj je pozdravio: izaslanike, dopredsjednicu Federacije Spomenku Mičić, zamjenika premijera Vjekoslava Bevandu, ministre u Vladi Federacije Bosne i Hercegovine, predstavnike udruga, sindikata, međunarodnih organizacija, goste i predstavnike akreditiranih medijskih kuća koji prate rad sjednice.

Na temelju evidencije Stručne službe, predsjedatelj je konstatirao da sjednici nazoči 47 izaslanika, što čini većinu, te Dom naroda može raditi i punovažno odlučivati.

Prije prelaska na rad, izaslanici su, bez primjedbi, sa 47 glasova, usvojili Zapisnik 5. izvanredne sjednice Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine održane 29. prosinca 2007. godine.

Nakon toga predsjedatelj je podsjetio izaslanike da, na temelju članka 104. Poslovnika o radu Doma naroda, mogu postavljati izaslanička pitanja, pokretati inicijative ili izraziti nezadovoljstvo dobijenim odgovorima.

Izaslanička pitanja i inicijative

Ramo Isak postavio je pitanje Federalnomu ministarstvu unutarnjih poslova, vezano uz donošenje ili dopunjavanje "Zakona o zaštitarskim agencijama" u dijelu pokretanja postupaka i kažnjavanja osoba koje rade na osiguranju objekata, a ne ispunjavaju uvjete, niti pripadaju ijednoj zaštitarskoj agenciji.

Saša Magazinović pokrenuo je inicijativu i postavio pitanje.

Inicijativa se odnosi na izmjenu Ustava Federacije Bosne i Hercegovine u članku 5., stavak 2., koji bi glasio: "Za prihvatanje simbola potrebna je većina glasova u svakom domu Parlamenta Federacije BiH, uključujući većinu glasova u svim klubovima naroda u Domu naroda Parlamenta Federacije BiH", čime bi se u potpunosti ispoštovalo načelo konstitutivnosti svih naroda u Bosni i Hercegovini.

Pitanje je uputio Vladi Federacije i Federalnomu ministarstvu obrazovanja i nauke glede uvođenja vjeronauke u predškolskim ustanovama.

Lidija Bradara predložila je da se u dnevni red ove sjednice uvrsti Rezolucija o postupanju u slučaju nasilja među djecom i mladima.

Anđelko Mikulić pokrenuo je inicijativu i postavio pitanje.

Pokrenuo je inicijativu kojom bi Vlada Federacije zabranila izvoz svih sirovina dok se ne podmire potrebe domaćih proizvođača.

Postavio je pitanje glede osvjetljenja magistralnih puteva i tunela.

Besim Imamović izrazio je nezadovoljstvo odgovorom koji je dobio od Federalne uprave za inspekcijske poslove vezano uz poskupljenje osnovnih životnih namirnica, te je zatražio da Vlada Federacije preispita rad ove inspekcije i dostavi plan rada koji bi provodila ova inspekcija.

Elvira Abdić-Jelenović izrazila je nezadovoljstvo dobijenim odgovorima na pitanja, te je uputila dva pitanja.

Prvo pitanje upućeno je Vladi Federacije i Agenciji za privatizaciju Federacije BiH u svezi s Odlukom o utvrđivanju metode privatizacije državnoga kapitala u poduzeću "Agrokomerc" d.d.

Drugo pitanje uputila je Upravi za inspekcijske poslove Povjerenstva za koncesije Federacije BiH i kantonalnim povjerenstvima, u svezi s kamenolomima dodijeljenim u koncesiju na teritoriju Federacije BiH, što bi uključivalo trajanje koncesije, naknadu za korištenje, naziv koncesionara, pregled naplate potraživanja i pregled divljih kamenoloma s podacima o korisniku.

Ivo Tadić postavio je pitanje Vladi Federacije koje se odnosi na Odluku Vlade Zeničko-dobojskog kantona glede ukidanja policijskih uprava u Žepču i Varešu i prijem pripravnika hrvatske i srpske nacionalnosti u Ministarstvo unutarnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona.

Muhamed Osmić izrazio je djelomično zadovoljstvo dobijenim odgovorom od Direkcije za ceste Federacije BiH, i potom postavio više

pitanja Direkciji za ceste Federacije BiH i Federalnomu ministarstvu prometa i komunikacija.

Prvo je pitanje vezano uz rješavanje problema sigurnosti saobraćaja na sjevernom ulazu u Maglaj.

Drugo pitanje vezano je uz zatvaranje priključka na put M17.

Treće pitanje odnosi se na prostorno-plansku dokumentaciju za priključke na M17, tj. koje općine i kantoni imaju tu dokumentaciju.

Upitao je zašto je zatvaranje nelegalnih prilaza na M17 započelo od Maglaja, a ne od nekog drugog mjesta, tj. zašto se s rješavanjem ovoga problema nije krenulo od Sarajeva.

Pokrenuo je inicijativu da se Parlamentu Federacije dostavi Izvješće o radu i Financijsko izvješće Direkcije za ceste Federacije BiH u 2007. godini i Izvješće o radu glavnoga federalnog inspektora u 2007. godini.

Pokrenuo je inicijativu za uspostavljanje Povjerenstva koje bi se sastojalo od članova Parlamenta Federacije i Federalnoga ministarstva prometa i komunikacija koje bi preispitalo rad Direkcije za ceste i glavnoga federalnog inspektora u segmentima koje je istakao u postavljenim pitanjima.

Upitao je kolika je prosječna plaća u gospodarstvu u Federaciji BiH i kolika je prosječna plaća u izvangospodarstvu u Federaciji BiH u 2007. godini, te kolika bi bila prosječna plaća u gospodarstvu u Federaciji kad bi se izuzele plaće obe pošte, oba telekoma i obe elektroprivrede.

Na kraju je zatražio da rukovodstvo Doma naroda pošalje OHR-u odgovor na pitanje, koje je vezano uz Odluku o integraciji Općine Žepče i Zakon o izmjenama, odnosno o utvrđivanju granica Općine Žepče.

Fahrudin Skopljak izrazio je nezadovoljstvo zbog nedobijanja odgovora na inicijativu koja se odnosila na izmjenu Zakona o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine, u smislu ponovnog osnivanja općinskoga suda u Lukavcu, te je ponovno pokrenuo ovu inicijativu.

Sead Čaušević izrazio je nezadovoljstvo dobijenim odgovorom na pitanje vezano uz izmjene Zakona o stečaju.

Podržao je Rezoluciju koju je predložila Lidija Bradara, s tim što je predložio da se predlože konkretne aktivnosti glede problema maloljetničke delikvencije.

Postavio je pitanje Direkciji za ceste Federacije BiH, koje se odnosi na neosvijetljenost i nedostatak signalizacije na raskrsnici na magistralnom putu Tuzla-Doboj, u Gračanici.

Kenan Keserović postavio je dva pitanja Federalnomu ministarstvu obrazovanja i nauke.

Prvo se pitanje odnosi na implementaciju Plana aktivnosti koji su potpisali entitetski ministri obrazovanja, kantonalni ministri obrazovanja i šef odjela za obrazovanje u Brčko Distriktu.

Drugo pitanje odnosi se na broj djece koja ne pohađaju osnovnu školu na teritoriju Federacije Bosne i Hercegovine.

Mislav Sučić postavio je dva pitanja.

Prvo pitanje postavio je Federalnomu ministarstvu energije, industrije i rudarstva, koje se odnosi na davanje podsticajnih sredstava rudniku Tušnica-Livno, kako bi se riješio status uposlenika koji su pred odlaskom u mirovinu.

Drugo pitanje uputio je Federalnomu ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva vezano uz donošenje Odluke o zajamčenim cijenama za ovu godinu.

Asim Mekić podržao je Rezoluciju što ju je predložila Lidija Bradara.

Postavio je pitanje Vladi Federacije i Federalnomu ministarstvu obrazovanja i nauke, koje se tiče rada privatnih visokoškolskih ustanova.

Zaim Imamović postavio je tri pitanja u pisanome obliku.

Prvo pitanje postavio je Federalnomu ministarstvu za pitanja branitelja i invalida domovinskoga rata koje se odnosi na izmjenu članka 23. Zakona o pravima razvojačenih branitelja i članova njihovih obitelji, te da li je ovaj članak obvezujući za mirovinsko i invalidsko osiguranje Federacije BiH.

Drugo pitanje upućeno je Federalnomu ministarstvu prometa i komunikacija, koje se odnosi na pokrivenost određenih područja u Zeničko-dobojskom kantonu signalom Radio-televizije Federacije BiH i Radio-televizije Bosne i Hercegovine, i s tim u svezi plaćanja RTV pristojbe.

Treće pitanje postavio je Federalnomu ministarstvu energije, industrije i rudarstva glede stambenoga fonda kojim raspolaže "Rudnik mrkog uglja Zenica", d.o.o., odnosno nerealizacije rang liste iz 2006. godine.

Snježana Milavić upitala je Federalno ministarstvo prometa i komunikacija zašto se aerodrom u Mostaru ne koristi kao alternativni aerodrom.

Nikola Simić postavio je pitanje Federalnomu ministarstvu prometa i komunikacija glede signalizacije i putokaza putova na kojima se izvode radovi.

Tomo Vidović postavio je tri pitanja.

Prvo pitanje postavio je Federalnomu ministarstvu rada i socijalne politike a odnosi se na naknade što se isplaćuju majkama porodiljama, bilo da su u radnome odnosu ili ne, iznos dječjeg dodatka, broj korisnika, kriterije na temelju kojih su korisnici uvedeni u pravo, iznos naknade za novorođenče i naknadu za ishranu novorođenčeta.

Drugo pitanje postavio je Federalnomu ministarstvu financija glede iznosa javnih prihoda od neizravnih i drugih poreza koji su u toj kategoriji u proračunima kantona za 2007. godinu i koliki iznos je planiran za 2008. godinu. Također je upitao koliki je iznos javnih prihoda od izravnih poreza za 2007. i 2008. godinu, prosječan prihod po glavi stanovnika kantona, i kolika je prosječna neto-plaća u kantonima.

Treće pitanje upućeno je Federalnomu ministarstvu energije, industrije i rudarstva u svezi s donošenjem novog zakona o rudarstvu.

Svetozar Pudarić prokomentirao je Odluku o organizaciji i regulaciji sektora gasnog gospodarstva, koju je donijela Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, u smislu da je Vlada prekoračila svoje ovlasti, te je pokrenuo inicijativu o uspostavljanju posebnog povjerenstva Doma naroda koje bi utvrdilo stupanj prekoračenja ovlasti.

Ivo Komšić upitao je Vladu Federacije koliki je iznos državnoga i privatnoga slovenačkog kapitala u Bosni Hercegovini i kolika je robno-novčana razmjena između Slovenije i Bosne i Hercegovine u prošloj godini.

Senad Kananović postavio je pitanje Federalnomu ministarstvu pravde glede uspostavljanja odjela za prekršaje pri općinskome sudu u Ključu.

Emir Frašto postavio je dva pitanja Vladi Federacije.

Prvo pitanje odnosi se na financiranje reklame Vlade Federacije na televiziji.

Drugo pitanje odnosi se na popis stanovništva, odnosno da li Islamska vjerska zajednica može vršiti selektivni popis stanovništva.

* * *

Nakon postavljenih izaslaničkih pitanja i inicijativa, prešlo se na utvrđivanje dnevnoga reda.

Glede Rezolucije koju je predložila Lidija Bradara Jasenko Tufekčić je izjavio da podržava njeno uvrštavanje u dnevni red.

Saša Magazinović upitao je da li će se Inicijativa za promjenu Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, koju je on predložio, kao i druge pokrenute inicijative ponuditi Domu naroda na očitovanje.

Predsjedatelj Doma naroda odgovorio je da će inicijative razmotriti Kolegij Doma naroda, a da će se Rezolucija što ju je predložila Lidija Bradara uvrstiti u dnevni red ove sjednice, zbog aktualnosti situacije.

Obavijestio je izaslanike da Prijedlog zakona o pomilovanju, što ga je predložio Klub zastupnika HDZ – hrvatska koalicija – HNZ – HSP i Klub Hrvatsko zajedništvo u Zastupničkom domu, nije usvojen, jer nije dobio potrebnu većinu glasova zastupnika, pa je Kolegij Doma naroda predložio da se ova točka skine s dnevnoga reda i pozvao izaslanike da se očituju o ovome.

Josip Perić, predsjednik Kluba izaslanika hrvatskoga naroda, izjavio je da Klub podržava prijedlog da se raspravlja o ovome prijedlogu zakona, a ako se ovaj prijedlog zakona ne bi uvrstio u dnevni red, Klub bi predložio da predsjedatelj Doma naroda sa 24 potpisa izaslanika uputi ovaj prijedlog zakona na mišljenje Ustavnom sudu Federacije BiH, kako bi se utvrdilo da li je sukladan Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

Lidija Bradara također je podržala prijedlog da se traži mišljenje Ustavnoga suda Federacije.

Mira Ljubijankić upitala je tajnika Doma naroda Parlamenta Federacije BiH može li se obaviti rasprava i očitovanje o ovome zakonu, a nakon toga ga poslati Ustavnom sudu Federacije.

Izmir Hadžić, tajnik Doma naroda, izjavio je da je moguće da Dom naroda razmatra i usvoji Prijedlog zakona koji nije usvojio Zastupnički dom, ali da to ne bi imalo svrhe, jer Prijedlog zakona ne bi bio usvojen u oba doma Parlamenta Federacije BiH. Potvrdio je da postoji ustavna mogućnost da se Prijedlog zakona pošalje Ustavnom sudu Federacije prije rasprave, na mišljenje. Napomenuo je da ovo mišljenje nije obvezujuće.

Jasenko Tufekčić predložio je da se usvoji Zaključak što ga je usvojio Zastupnički dom, a kojim je obvezana Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da, u roku od 30 dana, uspostavi zajedničko radno tijelo sastavljeno od predstavnika oba doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine i predstavnika Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, koje će pripremiti konačnu verziju Prijedloga zakona o pomilovanju, uključujući i Pravni tim OHR-a, i onda ga uputiti u parlamentarnu proceduru.

Muhamed Osmić predložio je da Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima i Prijedlog zakona o porezu na dohodak, zamijene mjesta u dnevnome redu, što su izaslanici prihvatili.

Svetozar Pudarić izjavio je da bi Dom naroda trebao raspravljati o ovome prijedlogu zakona, osim ako bi predlagatelj zatražio da se o ovome zakonu odgodi pretres ili da se skine s dnevnoga reda, zbog nenazočnosti

predlagatelja. Također je upitao što je s aktima koji su razmatrani na prošlim sjednicama, a Dom naroda se nije očitovao o njima, misleći, u prvome redu, na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo.

Jasenko Tufekčić istaknuo je kako je na prethodnoj sjednici donesen Zaključak da će se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo razmatrati na narednoj sjednici kao prva točka dnevnoga reda, što je ispoštovano, nakon čega su podneseni amandmani, koji su Vladi Federacije poslani na očitovanje i na koje je Vlada dostavila očitovanje.

Josip Perić pozvao je izaslanike da se pronađe način koji bi omogućio donošenje Zakona o pomilovanju.

Saša Magazinović zatražio je da se napravi pregled usvojenih zaključaka u Domu naroda, kako bi izaslanici imali uvid o tome što je urađeno i ispoštovano glede tih zaključaka.

Nikola Simić podsjetio je izaslanike da je Zaključak glede Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo donesen na posljednjoj sjednici, tj. da će se amandmani razmatrati na prvoj narednoj sjednici Doma naroda, te je zatražio da se ponovno usvoji taj Zaključak.

Jasenko Tufekčić podržao je prijedlog Saše Magazinovića glede zaključaka, te izjavio da Kolegij Doma naroda nije predložio da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo uvrsti u dnevni red ove sjednice, jer u vrijeme održavanja sjednice Kolegija Doma naroda nije stiglo očitovanje Vlade Federacije o podnesenim amandmanima.

Predsjedatelj Doma naroda predložio je da se zatraži mišljenje Ustavnoga suda Federacije o Prijedlogu zakona o pomilovanju.

Omer Čevra izjavio je da je bespredmetno raspravljati o Prijedlogu zakona, jer ga nije usvojio nijedan dom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, te je nemoguće uputiti ga Ustavnom sudu Federacije BiH.

Nakon toga, predsjedatelj je dao stanku.

* * *

Nakon stanke, Josip Perić izjavio je da Klub hrvatskih izaslanika predlaže da se usvoji Zaključak što ga je usvojio Zastupnički dom, s tim da se poštuju Ustav Bosne i Hercegovine i Ustav Federacije Bosne i Hercegovine.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine jednoglasno usvojio sljedeći

ZAKLJUČAK

Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine obvezuje Vladu Federacije Bosne i Hercegovine da, u roku od 30 dana, uspostavi zajedničko radno tijelo sastavljeno od predstavnika oba doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine i predstavnika Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, koje će pripremiti konačnu verziju Prijedloga zakona o pomilovanju, uključujući i Pravni tim OHR-a, poštujući Ustav Bosne i Hercegovine i Ustav Federacije Bosne i Hercegovine.

Predsjedatelj je obavijestio izaslanike da je Vlada Federacije dostavila Prijedlog zakona o Razvojnoj banci Federacije Bosne i Hercegovine i Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o posredovanju u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba s prijedlogom da se razmatraju po skraćenome postupku. Kolegij Doma naroda predložio je da se Prijedlog zakona o Razvojnoj banci Federacije Bosne i Hercegovine razmatra u obliku nacrt zakona, jer je Zastupnički dom razmatrao ovaj zakon u obliku nacrt, nakon čega ga je prihvatio. Napomenuo je izaslanicima da je Klub izaslanika hrvatskoga naroda predložio da se ovaj zakon razmatra u obliku prijedloga zakona.

Igor Rajner podržao je prijedlog Kolegija Doma naroda da se ovaj zakon razmatra u obliku nacrt zakona.

Jasenko Tufekčić je, također, predložio da se glasuje o prijedlogu Kolegija da se Zakon razmatra u obliku nacrt.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine nije prihvatio da se Prijedlog zakona o Razvojnoj banci Federacije Bosne i Hercegovine razmatra po skraćenome postupku, jer nije dobio potrebnu većinu glasova izaslanika, te će se ovaj zakon razmatrati u obliku nacrt zakona.

Potom je predsjedatelj stavio na glasovanje prijedlog da se Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o posredovanju u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba razmatra po skraćenome postupku i konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine sa 35 glasova za i četiri suzdržana glasa prihvatio da se ovaj prijedlog zakona razmatra po skraćenome postupku.

Nakon toga prešlo se na glasovanje o dnevnome redu, što ga je predsjedatelj pročitao.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine jednoglasno sa 40 glasova usvojio sljedeći

DNEVNI RED

1. Verifikacija mandata,
2. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o posredovanju u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba – skraćeni postupak,
3. Prijedlog zakona o porezu na dohodak,
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima,
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o namještenicima u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine,
6. Nacrt zakona o Razvojnoj banci Federacije Bosne i Hercegovine,
7. Nacrt zakona o internoj reviziji u javnome sektoru u Federaciji Bosne i Hercegovine,
8. Nacrt zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina u Federaciji Bosne i Hercegovine,
9. Rezolucija o postupanju u slučaju nasilja među djecom i mladima (predlagatelj: Lidija Bradara, izaslanik u Domu naroda),
- 10.a) Odluka o davanju suglasnosti za prihvatanje kredita Međunarodne asocijacije za razvitak (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti,
- b) Odluka o davanju suglasnosti za zaključivanje Supsidijarnoga kreditnog sporazuma između Federacije Bosne i Hercegovine i Bosne i Hercegovine za kredit Međunarodne asocijacije za razvitak (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti,
- c) Informacija o kreditu Međunarodne asocijacije za razvitak (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti,
11. Prijedlog Financijskoga plana FERK-a za 2008. godinu,
12. Izvješće o reviziji finansijskih izvješća Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine za 2006. godinu sa Izvješćem Povjerenstva,
13. Izbori i imenovanja.

1. Verifikacija mandata

Središnje izborno povjerenstvo Bosne i Hercegovine obavijestilo je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH da je dodijelilo mandat **Miri Jurić**, sljedećem kvalificiranom kandidatu iz reda srpskoga naroda.

Mandatno-imunitetsko povjerenstvo razmatralo je ovaj prijedlog i dostavilo izvješće.

U raspravi nitko nije sudjelovao.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH jednoglasno sa 40 glasova usvojio Izvješće Mandatno-imunitetskoga povjerenstva i time verificirao mandat izaslaniku **Miri Jurić**, koja je nakon toga dala prisegu.

Predsjednik Kluba izaslanika bošnjačkoga naroda Jasenko Tufekčić i predsjednica Kluba izaslanika srpskoga naroda Mira Ljubijankić izrazili su zadovoljstvo popunjavanjem Kluba izaslanika srpskoga naroda u Domu naroda, a time i kompletiranjem Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

2. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o posredovanju u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba

Prijedlog zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na nastavku 8. sjednice, održane 10.01.2008. godine, usvojio Prijedlog ovoga zakona u tekstu kako ga je predložila Vlada Federacije.

Prijedlog zakona razmatrala su mjerodavna radna tijela i dostavila svoja izvješća.

U raspravi nitko nije sudjelovao.

Na temelju rezultata glasovanja, dopredsjedatelj Doma naroda Besim Imamović, koji je tada predsjedao sjednicom, konstatirao je da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH sa 35 glasova za i sedam suzdržanih glasova usvojio Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o posredovanju u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba.

Prije prelaska na 3. točku dnevnoga reda predsjedatelj je predložio da se obavi zajednička rasprava o toč. 3. i 4., a da se očitovanje obavi pojedinačno, što su izaslanici Zaključkom prihvatili.

3. Prijedlog zakona o porezu na dohodak,

4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima

Prijedlog zakona o **porezu na dohodak** utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na nastavku 8. sjednice, održane 10.01.2008. godine, usvojio Prijedlog ovoga zakona uz korekciju koju je premijer Federacije prihvatio, a to je da, umjesto dvije stope poreza na dohodak sadržane u Prijedlogu zakona, ostane samo jedna stopa, i to od 10 %.

Na Prijedlog zakona amandmane su podnijeli: Dragomir Bilić, jedan amandman, što se odnosi na poglavlje IV., naslov točke 2. i dodavanje

točke (5) u članu 28. i Muhamed Osmić, tri amandmana, što se odnose na čl. 5., 9. i 10.

Prijedlog zakona razmatrala su mjerodavna radna tijela i dostavila svoja izvješća.

* * *

Prijedlog zakona **o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima** utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na nastavku 8. sjednice, održane 10.01.2008. godine, usvojio Prijedlog ovoga zakona uz zaključke.

Na Prijedlog zakona Muhamed Osmić je podnio Amandman, koji se odnosi na članak 4.

Prijedlog zakona razmatrala su mjerodavna radna tijela i dostavila svoja izvješća.

* * *

Prijedloge zakona obrazložio je Vjekoslav Bevanda, federalni ministar financija, koji je izjavio da je premijer Federacije predložio da ostane samo jedna stopa poreza na dohodak, i to od 10%, i izjavio je da Vlada Federacije ne prihvata podnesene amandmane na oba prijedloga zakona.

U raspravi su sudjelovali: Muhamed Osmić, ministar Vjekoslav Bevanda, Tomo Vidović, Alija Begović, Igor Rajner i Besim Imamović.

S obzirom da podnositelji amandmana nisu odustali od amandmana, predsjedatelj je konstatirao da se Dom naroda mora očitovati o njima.

Potom je Jasenko Tufekčić u ime Kluba izaslanika bošnjačkoga naroda zatražio stanku.

* * *

Nakon stanke Jasenko Tufekčić izvijestio je izaslanike da je Klub predložio da se usvoje ovi zakoni bez amandmana, ali da se usvoji zaključak kojim bi se obvezala Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da, u roku od tri mjeseca, na temelju rasprave vođene na sjednici Doma naroda, pripremi Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o doprinosima i Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o porezu na dohodak.

Muhamed Osmić potom je izjavio da odustaje od svojih amandmana, te je izjavio da će, ukoliko u roku od tri mjeseca Vlada Federacije ne dostavi

izmjene i dopune ova dva zakona, pokrenuti inicijativu za izmjenama ovih zakona.

S obzirom da Dragomir Bilić nije odustao od svoga amandmana, predsjedatelj je amandman stavio na glasovanje i konstatirao da Dom naroda Parlamenta Federacije BiH nije usvojio ovaj amandman, jer nije dobio potrebnu većinu glasova izaslanika.

Potom se prešlo na očitovanje o prijedlozima zakona.

3. Prijedlog zakona o porezu na dohodak

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH sa 38 glasova za, 12 suzdržanih glasova i jednim glasom protiv usvojio Prijedlog zakona o porezu na dohodak uz sljedeći

Z A K L J U Č A K

Obvezuje se Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da, u roku od tri mjeseca, na temelju rasprave vođene na sjednici Doma naroda, pripremi Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o porezu na dohodak.

4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH sa 40 glasova za i devet suzdržanih glasova usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima uz sljedeći

Z A K L J U Č A K

Obvezuje se Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da, u roku od tri mjeseca, na temelju rasprave vođene na sjednici Doma naroda, pripremi Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o doprinosima.

5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o namještenicima u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine

Prijedlog zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na nastavku 8. sjednice, održane 10.01.2008. godine, usvojio Prijedlog ovoga zakona u tekstu kako ga je predložila Vlada Federacije.

Na Prijedlog zakona Muhamed Osmić je podnio četiri amandmana, koji se odnose na članak 12., dodavanje novih čl. 13. i 14., te prenumeriranje članova Prijedloga zakona.

Amandmani su dostavljeni Vladi Federacije na očitovanje.

Prijedlog zakona razmatrala su mjerodavna radna tijela i dostavila svoja izvješća.

Prijedlog zakona obrazložio je Anto Čavar, predstavnik Federalnoga ministarstva pravde.

U raspravi su sudjelovali: Muhamed Osmić, Besim Imamović, Jasenko Tufekčić, Asim Mekić, Drago Puzigaća, Nikola Simić i Anto Čavar, koji je izjavio da nema ovlasti očitovati se o podnesenim amandmanima.

Predsjedatelj Doma naroda Stjepan Krešić, koji je tada predsjedao sjednicom, predložio je da se odgodi očitovanje o Prijedlogu zakona dok se Vlada Federacije ne očituje o amandmanima, što su izaslanici prihvatili.

6. Nacrt zakona o Razvojnoj banci Federacije Bosne i Hercegovine

Zakon je u obliku prijedloga utvrdila Vlada Federacije, ali je Dom naroda u prethodnome postupku odlučio razmatrati ga u redovitoj proceduri, tj. u obliku nacрта.

Zastupnički dom je na nastavku 8. sjednice, održane 10.01.2008. godine, razmatrao Nacrt ovoga zakona i Zaključkom ga prihvatio.

Zakon su razmatrala mjerodavna radna tijela i dostavila svoja izvješća.

U ime Vlade Federacije Zakon je obrazložio Vjekoslav Bevanda, federalni ministar financija.

U raspravi su sudjelovali: Igor Rajner, Elvira Abdić - Jelenović, Vjekoslav Bevanda, Senad Kananović, Besim Imamović, savjetnik federalnoga ministra financija, Denis Zvizdić, Tomo Vidović, Ivo Komšić i Svetozar Pudarić.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, sa 42 glasa za i jednim glasom protiv, usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

1. Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine prihvata Nacrt zakona o Razvojnoj banci Federacije Bosne i Hercegovine i smatra da može poslužiti kao temelj za izradu Prijedloga zakona.
2. Zadužuje se Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da prilikom izrade Prijedloga zakona ima u vidu prijedloge, primjedbe i sugestije iznesene na sjednici.

Presjedatelj je potom predložio da se sjednica prekine i nastavi u četvrtak, 14. veljače 2008. godine u 10 sati, što su izaslanici prihvatili.

* * *

Sjednica je prekinuta u 17.37.

NASTAVAK SJEDNICE, 14. VELJAČE 2008. GODINE

Sjednica je počela u 10.32.

Sjednicom je predsjedao Stjepan Krešić, predsjedatelj Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Na početku sjednice predsjedatelj je pozdravio: izaslanike, dopredsjednike Federacije Spomenku Mičić i Mirsada Kebu, zamjenika premijera Gavrila Grahovca, ministre u Vladi Federacije Bosne i Hercegovine, predstavnike udruga, međunarodnih organizacija, goste i predstavnike akreditiranih medijskih kuća koji prate rad sjednice.

Na temelju evidencije Stručne službe, predsjedatelj je konstatirao da sjednici nazoči 48 izaslanika, što čini većinu, te Dom naroda može raditi i punovažno odlučivati.

Predsjedatelj je podsjetio izaslanike da je odgođeno očitovanje o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o namještenicima u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine, jer je Vlada Federacije trebala dostaviti očitovanje o amandmanima Muhameda Osmića.

Federalni ministar pravde Feliks Vidović izjavio je da su amandmani podneseni na osnovni Zakon, te da se ne mogu prihvatiti.

Povodom ovoga razvila se rasprava u kojoj su sudjelovali: Muhamed Osmić, Jasenko Tufekčić, Svetozar Pudarić, Ivo Komšić, Besim Imamović, Asim Mekić, Alija Begović, ministar Feliks Vidović, Tomo Vidović i Izmir

Hadžiavdić, tajnik Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

S obzirom da Muhamed Osmić nije odustao od amandmana, predsjedatelj ih je stavio na glasovanje i konstatirao da amandmani nisu usvojeni, jer nisu dobili potrebnu većinu glasova.

Potom se prešlo na glasovanje o Prijedlogu zakona.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **nije usvojio** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o namještenicima u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine, jer su za glasovala 24 izaslanika.

7. Nacrt zakona o internoj reviziji u javnome sektoru u Federaciji Bosne i Hercegovine

Nacrt zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na nastavku 8. sjednice, održane 10.01.2008. godine, razmatrao Nacrt ovoga zakona i Zaključkom ga prihvatio.

Nacrt zakona razmatrala su mjerodavna radna tijela i dostavila svoja izvješća.

Uime Vlade Federacije Nacrt zakona obrazložila je Mira Bradara, pomoćnik federalnoga ministra financija.

U raspravi su sudjelovali: Besim Imamović i Igor Rajner.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine jednoglasno usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

1. Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine prihvata Nacrt zakona o internoj reviziji u javnome sektoru u Federaciji Bosne i Hercegovine i smatra da može poslužiti kao temelj za izradu Prijedloga zakona.
2. Zadužuje se Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da prilikom izrade Prijedloga zakona ima u vidu prijedloge, primjedbe i sugestije iznesene na sjednici.

8. Nacrt zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina u Federaciji Bosne i Hercegovine

Nacrt zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na nastavku 8. sjednice, održane 10.01.2008. godine, razmatrao Nacrt ovoga zakona i Zaključkom ga prihvatio.

Nacrt zakona razmatrala su mjerodavna radna tijela i dostavila svoja izvješća.

U ime Vlade Federacije Nacrt zakona obrazložio je Feliks Vidović, federalni ministar pravde.

U raspravi su sudjelovali Igor Rajner, Tomo Vidović, Mira Ljubijankić, Sead Čaušević, Ivo Komšić i Muharem Serbezovski.

Na temelju rezultata glasovanja, dopredsjedatelj Doma naroda Besim Imamović, koji je tada predsjedao sjednicom, konstatirao je da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, jednoglasno sa 33 glasa, usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

1. Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine prihvata Nacrt zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina u Federaciji Bosne i Hercegovine i smatra da može poslužiti kao temelj za izradu Prijedloga zakona.
2. Zadužuje se Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da prilikom izrade Prijedloga zakona ima u vidu prijedloge, primjedbe i sugestije iznesene na sjednici.

9. Rezolucija o postupanju u slučaju nasilja među djecom i mladima

Predlagatelj Rezolucije je Lidija Bradara, izaslanik u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, koja je obrazložila Rezoluciju.

U raspravi su sudjelovali: Mira Ljubijankić, Muharem Serbezovski, Josip Perić, potpredsjednica Federacije BiH Spomenka Mičić, Radoje Vidović, Saša Magazinović, Mirsad Pindžo, Tomo Vidović, Anđelko Mikulić, Ivo Komšić, Jasenko Tufekčić, Sead Čaušević, Asim Mekić, Lidija Bradara, Asim Kamber, Igor Rajner, Alija Begović i Besim Imamović.

Tomo Vidović predložio je da naziv rezolucije bude Rezolucija o sprječavanju maloljetničke delikvencije i postupanju u slučaju nasilja među djecom i mladima, što su izaslanici prihvatili.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj Doma naroda Stjepan Krešić je dao stanku, kako bi Kolegij Doma naroda s predlagateljem Rezolucije formulirao smjernice, koje će biti sastavni dio Rezolucije.

* * *

Nakon stanke, Izmir Hadživdić, tajnik Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, pročitao je smjernice što ih je predložio Kolegij Doma naroda.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine jednoglasno donio Rezoluciju o sprječavanju maloljetničke delikvencije i postupanju u slučaju nasilja među djecom i mladima, sa sljedećim smjernicama:

SMJERNICE ZA RAD FEDERALNIH TIJELA I ORGANIZACIJA

1. Obvezuje se Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da, imajući u vidu pogoršanu sigurnosnu situaciju, poduzme sve potrebne mjere iz svoje mjerodavnosti, s ciljem da se tijelima (policiji i tužiteljstvu), omogući učinkovitija borba sa svim oblicima delikvencije i kriminala.
2. Obvezuje se Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da žurno predloži prijeko potrebne izmjene i dopune svih zakona iz svoje mjerodavnosti, a prije svih, Kaznenoga zakona Federacije Bosne i Hercegovine, Zakona o kaznenome postupku Federacije Bosne i Hercegovine i Zakona o izvršenju kaznenih sankcija u Federaciji Bosne i Hercegovine, radi učinkovitijeg suzbijanja svih oblika maloljetničke i druge delikvencije.
3. Posebice se zahtijeva od Vlade Federacije Bosne i Hercegovine da žurno stvori sve potrebne institucionalne uvjete za izvršenje svih vrsta sankcija i mjera, uključujući i maloljetnički zatvor.

Dom naroda je preporučio Zastupničkomu domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine da donese Rezoluciju u istovjetnome tekstu.

10.a) Odluka o davanju suglasnosti za prihvatanje kredita Međunarodne asocijacije za razvitak (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti,

b) Odluka o davanju suglasnosti za zaključivanje Supsidijarnoga kreditnog sporazuma između Federacije Bosne i Hercegovine i Bosne i Hercegovine za kredit Međunarodne asocijacije za razvitak (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti,

c) Informacija o kreditu Međunarodne asocijacije za razvitak (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti

Odluke je donijela Vlada Federacije i dostavila ih Parlamentu Federacije radi razmatranja i odobrenja.

Zastupnički dom je na nastavku 8. sjednice, održane 17.01.2008. godine, razmatrao i odobrio ove odluke.

Odluke su razmatrala mjerodavna radna tijela i dostavila svoja izvješća.

U ime Vlade Federacije odluke je obrazložio Enver Trepčić, pomoćnik federalnoga ministra financija.

Predsjedatelj je predložio da se o odlukama vodi zajednička rasprava, a očitovanje obavi pojedinačno, što su izaslanici prihvatili.

Vanja Broćeta, predsjednica Odbora za ekonomsku i razvojnu politiku, financije i proračun, pročitala je Zaključak koji su predložili Odbor za ekonomsku i razvojnu politiku, financije i proračun i Odbor za gospodarstvo Doma naroda.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Potom je predsjedatelj stavio odluke na glasovanje.

a) Odluka o davanju suglasnosti za prihvatanje kredita Međunarodne asocijacije za razvitak (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine jednoglasno donio Odluku kojom je odobrio Odluku o davanju suglasnosti za prihvatanje

kredita Međunarodne asocijacije za razvitak (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti.

b) Odluka o davanju suglasnosti za zaključivanje Supsidijarnoga kreditnog sporazuma između Federacije Bosne i Hercegovine i Bosne i Hercegovine za kredit Međunarodne asocijacije za razvitak (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine jednoglasno donio Odluku kojom je odobrio Odluku o davanju suglasnosti za zaključivanje Supsidijarnoga kreditnog sporazuma između Federacije Bosne i Hercegovine i Bosne i Hercegovine za kredit Međunarodne asocijacije za razvitak (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti.

c) Informacija o kreditu Međunarodne asocijacije za razvitak (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine jednoglasno usvojio sljedeći

ZAKLJUČAK

Dom naroda prima k znanju Informaciju o kreditu Međunarodne asocijacije za razvitak (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti.

Potom je predsjedatelj stavio na glasovanje Zaključak koji su predložili Odbor za ekonomsku i razvojnu politiku, financije i proračun i Odbor za gospodarstvo Doma naroda.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine većinom glasova sa 42 glasa za i jednim suzdržanim glasom usvojio sljedeći

ZAKLJUČAK

Zadužuje se Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da uz dostavljanje odluka o davanju suglasnosti za zaduživanja Federacije Bosne i Hercegovine, po bilo kojoj kreditnoj osnovi, istovremeno dostavi i kvantitativne pokazatelje o aktualnom stanju i promjenama zaduženosti po svim osnovama, kako bi se znalo do koje se mjere crpi potencijal Federacije Bosne i Hercegovine na davanju jamstava po osnovi zaduživanja.

11.Prijedlog Financijskoga plana FERK-a za 2008. godinu

Regulatorno povjerenstvo za električnu energiju Federacije Bosne i Hercegovine dostavilo je Parlamentu Federacije BiH Prijedlog financijskoga plana (Proračuna) FERK-a za 2008. godinu.

Zastupnički dom na nastavku 8. sjednice, održane 17.01.2008. godine, nije usvojio Prijedlog financijskoga plana (Proračuna) FERK-a za 2008. godinu, jer nije dobio potreban broj glasova.

Prijedlog plana razmatrala su mjerodavna radna tijela i dostavila svoja izvješća.

U ime FERK-a Plan je obrazložila Zlata Brajlović, rukovoditelj Sektora financija u FERK-u.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine jednoglasno usvojio sljedeći

ZAKLJUČAK

Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **usvaja** Prijedlog financijskoga plana (Proračuna) FERK-a za 2008. godinu.

12.Izvješće o reviziji financijskih izvješća "Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine" za 2006. godinu sa Izvješćem Povjerenstva

Izvješće o reviziji financijskih izvješća Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine za 2006.godinu dostavio je Ured za reviziju institucija u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Parlamentarno povjerenstvo odgovorno za reviziju razmatralo je izvješće Ureda za reviziju, te sačinilo svoje izvješće.

Zastupnički dom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine je na nastavku 8. sjednice održane 17.01.2008.godine **prihvatio** Izvješće Parlamentarnog povjerenstva odgovornog za reviziju sa zaključcima **1.,3.,4. i 5.** koje je predložilo ovo povjerenstvo.

Izvešće su razmatrala mjerodavna radna tijela, koja su dostavila svoja izvješća.

Ibrahim Okanović, generalni revizor Ureda za reviziju institucija u Federaciji Bosne i Hercegovine, obrazložio je Izvešće Ureda.

Lidija Bradara, zamjenica predsjednice Parlamentarnoga povjerenstva odgovornog za reviziju, obrazložila je Izvešće Povjerenstva.

Predsjednik Povjerenstva za informiranje Saša Magazinović obrazložio je Izvešće i pročitao zaključke što ih je predložilo ovo povjerenstvo.

U raspravi su sudjelovali: Saša Magazinović, Jasenko Tufekčić, Mislav Sučić, Asim Mekić, Ramo Isak, Besim Imamović, Asim Kamber, Igor Rajner, Lidija Bradara, Mira Ljubijankić, Muhamed Osmić i Mirsad Pindžo.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, sa 37 glasova za i sedam uzdržanih glasova, usvojio Izvešće o reviziji financijskih izvješća Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine za 2006. godinu sa zaključcima što ih je predložilo Parlamentarno povjerenstvo odgovorno za reviziju.

ZAKLJUČCI

1. Parlamentarno povjerenstvo odgovorno za reviziju sugerira Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da žurno izvrši potrebno usuglašavanje Zakona o Radio-televiziji Federacije Bosne i Hercegovine sa Zakonom o Radio-televizijskome sustavu Bosne i Hercegovine kako bi se stvorio zakonski okvir za normalno poslovanje Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine.
2. Parlamentarno povjerenstvo odgovorno za reviziju preporučuje Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da zbog krajnje nepovoljnoga revizorskog izvješća, prezaduženosti i općeg nepovoljnog stanja u ovoj ustanovi razriješi Upravni odbor, te sukladno članku 32. Zakona o Radio-televiziji Federacije Bosne i Hercegovine imenuje privremeni upravni odbor.
3. Obvezuje se Upravni odbor Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine da sačini program sanacije obveza i gubitaka, te da također sačini plan aktivnosti za izvršavanje svih preporuka datih u revizorskom izvješću za 2006. godinu s rokovima i izvršiteljima svih aktivnosti.

4. Obvezuje se menadžment Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine da izvrši preregistraciju Društva sukladno Zakonu o javnim poduzećima i donese Statut Društva na koji će suglasnost dati Parlament Federacije Bosne i Hercegovine kao osnivač i vlasnik Društva.
5. Parlamentarno povjerenstvo odgovorno za reviziju predlaže Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da uputi konačno izvješće o reviziji finansijskih izvješća "Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine" za 2006. godinu mjerodavnim pravosudnim institucijama, inspekcijama i finansijskoj policiji.

13. Izbori i imenovanja

- a) **Prijedlog odluke o imenovanju ravnatelja Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine**
 - b) **Prijedlog odluke o imenovanju Upravnoga odbora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine**
 - c) **Prijedlog odluke o izboru člana Vijeća za zaštitu vitalnoga interesa u Ustavnome sudu Federacije Bosne i Hercegovine**
 - d) **Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izboru predsjednika, zamjenika predsjednika i članova radnih tijela Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine**
-
- a) **Prijedlog odluke o imenovanju ravnatelja Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine**

Na temelju članka 10. Zakona o Agenciji za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine, na prijedlog Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, Parlament Federacije donosi Odluku o imenovanju ravnatelja Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine.

Zastupnički dom Parlamenta Federacije je na nastavku 8. sjednice održane 17.01.2008.godine donio Odluku o imenovanju **Zlatka Barša** za ravnatelja Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine.

Povjerenstvo za izbor i imenovanja pripremilo je Prijedlog odluke o imenovanju ravnatelja Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine.

U raspravi nitko nije sudjelovao.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine jednoglasno donio Odluku o imenovanju **Zlatka Barša** za ravnatelja Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine.

b) Prijedlog odluke o imenovanju Upravnoga odbora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine

Na temelju članka 8. Zakona o Agenciji za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine, na prijedlog Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, Parlament Federacije donosi Odluku o imenovanju Upravnoga odbora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine.

Zastupnički dom Parlamenta Federacije je na nastavku 8. sjednice održane 17.01.2008. godine donio Odluku o imenovanju Upravnoga odbora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine kojom se u Upravni odbor imenuju **Rajka Topčić, Haris Ihtijarević, Jelka Miličević, Emir Silajdžić i Ljerka Marić.**

Povjerenstvo za izbor i imenovanja pripremlilo je Prijedlog odluke o imenovanju Upravnoga odbora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine jednoglasno donio Odluku o imenovanju Upravnoga odbora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine kojom se u Upravni odbor imenuju **Rajka Topčić, Haris Ihtijarević, Jelka Miličević, Emir Silajdžić i Ljerka Marić.**

c) Prijedlog odluke o izboru člana Vijeća za zaštitu vitalnoga interesa u Ustavnome sudu Federacije Bosne i Hercegovine

Predsjednica Federacije Bosne i Hercegovine, uz suglasnost dvaju dopredsjednika Federacije Bosne i Hercegovine, predložila je **Farisa Vehabovića**, iz reda bošnjačkoga naroda, za člana Vijeća za zaštitu vitalnoga interesa u Ustavnome sudu Federacije BiH.

Na temelju Amandmana XXXVIII. na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine članove Vijeća za zaštitu vitalnoga interesa u Ustavnome sudu Federacije Bosne i Hercegovine biraju Zastupnički dom i Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Zastupnički dom Parlamenta Federacije je na nastavku 8. sjednice održane 17.01.2008.godine donio Odluku o izboru **Farisa Vehabovića** za člana Vijeća za zaštitu vitalnoga interesa u Ustavnome sudu Federacije Bosne i Hercegovine.

Povjerenstvo za izbor i imenovanja razmatralo je ovaj prijedlog i pripremio Prijedlog odluke o izboru člana Vijeća za zaštitu vitalnoga interesa u Ustavnome sudu Federacije Bosne i Hercegovine.

U raspravi nitko nije sudjelovao.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine jednoglasno donio Odluku o izboru **Farisa Vehabovića** za člana Vijeća za zaštitu vitalnoga interesa u Ustavnome sudu Federacije Bosne i Hercegovine.

d) Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izboru predsjednika, zamjenika predsjednika i članova radnih tijela Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine

Prijedlog ove odluke utvrdilo je Povjerenstvo za izbor i imenovanja.

U raspravi nitko nije sudjelovao.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine jednoglasno donio Odluku o izmjenama Odluke o izboru predsjednika, zamjenika predsjednika i članova radnih tijela Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine i to:

- u Zakonodavno-pravno povjerenstvo za člana izabrana je **Mira Jurić**, umjesto Slobodana Tomića;
- u Zakonodavno-pravno povjerenstvo za člana izabran je **Nikola Simić**, umjesto Mirka Pejanovića;
- u Povjerenstvo za ljudska prava i slobode za člana izabran je **Nikola Simić**, umjesto Mirka Pejanovića;
- u Povjerenstvo za obranu i sigurnost za člana izabran je **Mika Lešić**, umjesto Mire Lazovića;
- u Povjerenstvo za jednakopravnost spolova za člana izabrana je **Mira Jurić**, umjesto Slobodana Tomića;

- u Odbor za gospodarstvo za člana izabran je **Slobodan Tomić**, umjesto Velimira Kunića;
- u Odbor za prostorno uređenje, ekologiju i stambeno-komunalne poslove, za zamjenika predsjednika izabran je **Bojan Bošnjak**;
- u Odbor za prostorno uređenje, ekologiju i stambeno-komunalne poslove za člana izabran je **Mika Lešić**, umjesto Bojana Bošnjaka.
- u Odbor za povratak izbjeglih, prognanih i raseljenih osoba, za predsjednika izabran je **Mladen Lonić**, umjesto Velimira Kunića.
- u Odbor za povratak izbjeglih, prognanih i raseljenih osoba, za člana izabran je **Slobodan Tomić** umjesto Mladena Lonića.

Sjednica je završena u 17.20.

Transkript sa sjednice čini sastavni dio Zapisnika.

Rezolucija o sprječavanju maloljetničke delikvencije i postupanju u slučaju nasilja među djecom i mladima, također, čini sastavni dio Zapisnika.

TAJNIK

Izmir Hadživdić

PREDSJEDATELJ

Stjepan Krešić

REZOLUCIJA
O SPRJEČAVANJU MALOLJETNIČKE DELIKVENCije I
POSTUPANJU U SLUČAJU
NASILJA MEĐU DJECOM I MLADIMA

UVOD

Ova rezolucija o sprječavanju maloljetničke delikvencije i postupanju u slučaju nasilja među djecom i mladima (u daljnjem tekstu: Rezolucija) sadrži:

- **općeprihvaćenu definiciju nasilja;**
- **obveze mjerodavnih tijela i drugih čimbenika;**
- **oblike, način i sadržaj suradnje između mjerodavnih tijela i drugih čimbenika**
- **ostale aktivnosti i obveze.**

1. DEFINICIJA NASILJA

Nasiljem među djecom i mladima smatra se svako namjerno fizičko ili psihičko nasilno ponašanje usmjereno prema djeci¹ i mladima od njihovih vršnjaka² učinjeno radi ozljeđivanja, a koje se, neovisno o mjestu izvršenja, može razlikovati po obliku, težini, intenzitetu i vremenskom trajanju i koje uključuje ponavljanje istog obrasca i održava nejednakopravan odnos snaga (jači protiv slabijih ili skupina protiv pojedinca).

Nasiljem među djecom i mladima smatra se osobito:

- namjerno uzrokovani fizički napad u bilo kojem obliku, primjerice udaranje, guranje, gađanje, šamaranje, čupanje, zaključavanje, napad različitim predmetima, pljuvanje i slično bez obzira da li je kod napadnutog djeteta nastupila tjelesna ozljeda,
- psihičko i emocionalno nasilje prouzročeno opetovanim ili trajnim negativnim postupcima od jednog djeteta ili više djece³. Negativni postupci

¹ Prema Konvenciji o pravima djeteta iz 1989. godine, dijete označava svaku osobu mlađu od osamnaest godina osim ako se zakonom koji se primjenjuje na dijete granica punoljetnosti ne odredi ranije.

² Termin vršnjaci odnosi se na široki raspon kategorija djece i mladih (objašnjeno u fusnotama 1 i 2).

³ *Nasilništvo* podrazumijeva 6 definirajućih činitelja: namjera da se nanese ozljeda ili šteta; intenzitet i trajanje; moć nasilnika; ranjivost žrtve; manjak potpore; posljedice.

Normalni sukob vršnjaka ima sljedeća obilježja: ne postoje elementi navedeni za nasilništvo; djeca ne inzistiraju da mora biti po njihovom po svaku cijenu; mogu dati razloge zašto su u sukobu; ispričaju se ili prihvate rješenje da nitko nije pobijedio; slobodno pregovaraju da bi zadovoljili svoje potrebe; mogu promijeniti temu i otići iz situacije.

Olweus 1986. i 1991. godine: *Nasilničko ponašanje djece (bullying)* razlikuje se od jednokratnih incidenata i dječjih svađa ili tučnjava, jer se radi o ponašanju koje obilježava agresivno ponašanje kojim se namjerno nekome čini zlo, ponavljanje tijekom određenog vremena, nejednakopravan odnos snaga (jači protiv slabijeg ili skupina protiv pojedinca).

su: ogovaranje, nazivanje pogrdnim imenima, ismijavanje, zastrašivanje, izrugivanje, namjerno zanemarivanje i isključivanje iz skupine kojoj pripada ili isključivanje i zabranjivanje sudjelovanja u različitim aktivnostima radi nanošenja patnje ili boli, širenje glasina radi izolacije djeteta od ostalih učenika, oduzimanje stvari ili novaca, uništavanje ili oštećivanje djetetovih stvari, ponižavanje, naređivanje ili zahtijevanje poslušnosti ili na drugi način dovođenje djeteta u podređeni položaj, kao i sva druga ponašanja počinjena od djeteta i mlade osobe (unutar kojih i spolno uznemiravanje i zlostavljanje) kojima se drugom djetetu namjerno nanosi fizička i duševna bol ili sramota.

2. OBVEZE MJERODAVNIH TIJELA

A / ODGOJNO-OBRAZOVNE USTANOVE

U slučaju prijave nasilja ili dojave o nasilju među djecom imenovana stručna osoba za koordiniranje aktivnosti vezanih uz problematiku nasilja u odgojno-obrazovnoj ustanovi ili osoba koja je u slučaju njezine odsutnosti zamjenjuje, dužna je:

- odmah poduzeti sve mjere da se zaustavi i prekine aktualno nasilno postupanje prema djetetu, a u slučaju potrebe zatražiti pomoć drugih djelatnika odgojno – obrazovne ustanove ili po potrebi pozvati djelatnike policije;
- ukoliko je dijete povrijeđeno u mjeri koja zahtijeva liječničku intervenciju ili pregled ili se prema okolnostima slučaja može razumno pretpostaviti ili posumnjati da su takva intervencija ili pregled potrebni, odmah pozvati službu hitne liječničke pomoći ili na najbrži mogući način, koji ne šteti zdravlju djeteta, prepratiti ili osigurati pratnju djeteta od stručne osobe liječniku, te sačekati liječnikovu preporuku o daljnjem postupanju i dolazak djetetovih roditelja ili zakonskih zastupnika;
- odmah po prijavljenom nasilju o tome obavijestiti roditelje djeteta ili zakonske zastupnike, te ih upoznati sa svim činjenicama i okolnostima koje je do tada doznala i izvijestiti ih o aktivnostima koje će se poduzeti;
- po prijavi, odnosno dojavi nasilja odmah obaviti razgovor s djetetom koje je žrtva nasilja, a u slučaju da je postojala liječnička intervencija,

Nasilje i zlostavljanje uključuje različita ponašanja: verbalno (dobacivanje, izrugivanje, omalovažavanje, prijetnje), socijalno (izbjegavanje, ignoriranje, isključivanje iz aktivnosti, ogovaranje i širenje zlobnih tračeva), psihološko (oštećivanje imovine, krađa i bacanje stvari, prijeteci pogledi, praćenje) i tjelesno (guranje, rušenje, udarci)

uz dogovor s liječnikom, čim to bude moguće. Ovi razgovori s djetetom obavljaju se uvijek u nazočnosti nekog od stručnih djelatnika odgojno-obrazovne ustanove, a na način da se postupa posebno brižljivo, poštujući djetetovo dostojanstvo i pružajući mu potporu;

- roditeljima ili zakonskim zastupnicima djeteta koje je žrtva vršnjačkog nasilja dati obavijesti o mogućim oblicima savjetodavne i stručne pomoći djetetu u odgojno-obrazovnoj ustanovi i izvan nje, a radi potpore i osnaživanja djeteta te prorade traumatskog doživljaja;
- obaviti razgovor s drugom djecom ili odraslim osobama koje imaju spoznaju o učinjenom nasilju te utvrditi sve okolnosti vezane uz oblik, intenzitet, težinu i vremensko trajanje nasilja;
- ukoliko se radi o osobito teškom obliku, intenzitetu ili dužem vremenskom trajanju nasilja, koje može izazvati traumu i kod druge djece, koja su svjedočila nasilju, savjetovati se s mjerodavnom stručnom osobom ili službom poradi pomoći djeci, svjedocima nasilja;
- što žurnije obaviti razgovor s djetetom koje je počinilo nasilje uz nazočnost stručne osobe, ukazati djetetu na neprihvatljivost i štetnost takvog ponašanja, te ga savjetovati i poticati na promjenu takvog ponašanja, a tijekom razgovora posebno obratiti pozornost iznosi li dijete neke okolnosti koje bi ukazivale da je dijete žrtva zanemarivanja ili zlostavljanja u svojoj obitelji ili izvan nje, u kojem slučaju će se odmah izvijestiti centar za socijalnu skrb, a po potrebi ili sumnji na počinjenje kažnjive radnje izvijestiti policiju ili mjerodavno državno odvjetništvo, a odgojno-obrazovna ustanova će poduzeti sve mjere za pomirenje djece i za stvaranje tolerantnog, prijateljskog ponašanja u odgojno-obrazovnoj ustanovi;
- pozvati roditelje ili zakonske zastupnike djeteta koje je počinilo nasilje, upoznati ih s događajem, kao i s neprihvatljivošću i štetnošću takvog ponašanja, savjetovati ih s ciljem promjene takvog ponašanja djeteta, te ih pozvati na uključivanje u savjetovanje ili stručnu pomoć unutar škole ili izvan nje (centri za socijalnu skrb, poliklinike za zaštitu djece, obiteljska savjetovališta i slično) i izvijestiti ih o obvezi odgojno-obrazovne ustanove da slučaj prijavi mjerodavnom centru za socijalnu skrb i mjerodavnom tužiteljstvu.
- o poduzetim aktivnostima, razgovorima, izjavama te svojim opažanjima sačiniti službene bilješke, kao i voditi odgovarajuće evidencije zaštićenih podataka koje će se dostaviti na zahtjev drugim mjerodavnim tijelima.

B / CENTRI ZA SOCIJALNU SKRB

U slučaju prijave nasilja ili dojave o nasilju među djecom, koja je upućena od odgojno–obrazovne ustanove, domova za skrb o djeci, policije, tužiteljstva, djeteta, njegovog roditelja, zakonskog zastupnika ili neke treće osobe, imenovana stručna osoba za koordiniranje aktivnosti vezanih uz problematiku nasilja među djecom i mladima u centru za socijalnu skrb ili osoba koja je u slučaju njezine odsutnosti zamjenjuje, dužna je:

- po primitku prijave ili obavijesti žurno ispitati slučaj te pribaviti podatke o svim okolnostima, naročito o obliku, intenzitetu, težini i vremenskom trajanju nasilja, kao i sve podatke o obiteljskim i drugim prilikama djeteta koje je počinitelj nasilja;
- što žurnije pozvati roditelje ili zakonske zastupnike djeteta koje je počinilo nasilje i na primjeren način obaviti razgovor poradi stjecanja uvida u obiteljske i druge prilike djeteta, a tijekom razgovora nastojati doznati je li dijete bilo izvrgnuto bilo kojem obliku nasilja ili zanemarivanja u svojoj obitelji ili izvan nje;
- radi zaštite djetetovih prava i radi što žurnijeg otklanjanja uvjeta koji pridonose nasilnom ponašanju djeteta, izreći primjerene mjere obiteljskopravne zaštite;
- u slučaju sumnje na zlostavljanje ili zanemarivanje djeteta od roditelja ili zakonskih zastupnika, podnijeti prekršajne, odnosno kaznene prijave;
- upoznati roditelje, odnosno zakonske zastupnike djeteta počinitelja nasilja s neprihvatljivošću i štetnošću takvog ponašanja i izvijestiti ih o mjerodavnostima centra za socijalnu skrb za zaštitu prava i interesa djeteta;
- preporučiti i obvezati roditelje, odnosno zakonske zastupnike djeteta počinitelja nasilja na uključivanje u savjetovanje ili stručnu pomoć pri centru za socijalnu skrb ili pri drugoj odgovarajućoj ustanovi, odnosno njihovim službama i u slučaju potrebe obvezati ih na uključivanje djeteta u primjerene oblike psihosocijalne pomoći, te ih nadzirati u izvršavanju zadane obveze;
- redovito nadzirati preporučeno postupanje roditelja prema djetetu, te obaviti odgovarajuće provjere i izvide, kao i pratiti djetetovo ponašanje u odgojno-obrazovnoj ustanovi ili u drugoj sredini gdje boravi, a posebice pratiti je li dijete i dalje nasilno, kako bi se poduzele primjerene mjere obiteljskopravne zaštite djeteta;
- o svakoj zaprimljenoj prijavi, odnosno obavijesti o nasilju među djecom i mladima voditi odgovarajuće evidencije zaštićenih podataka, te evidentirati i bilježiti svako postupanje centra za socijalnu skrb.

C / POLICIJSKE UPRAVE – POLICIJSKE POSTAJE

U slučaju prijave nasilja ili dojave o nasilju među djecom, koja je upućena od odgojno – obrazovne ustanove, domova za skrb o djeci, centra za socijalnu skrb, djeteta, njegovog roditelja, zakonskog zastupnika ili neke treće osobe, imenovana stručna osoba za koordiniranje aktivnosti vezanih uz problematiku nasilja među djecom i mladima u policijskoj postaji ili osoba koja je u slučaju njezine odsutnosti zamjenjuje, dužna je:

- žurno uputiti specijaliziranog policijskog službenika za maloljetničku delikvenciju, a iznimno drugog policijskog službenika, radi poduzimanja nužnih i neodgodivih mjera i radnji, ako zbog okolnosti ne može postupati specijalizirani službenik, na mjesto događaja, utvrditi sve činjenice i okolnosti vezane uz prijavu, odnosno dojavu, te poduzeti sve potrebne radnje s ciljem pružanja pomoći žrtvi radi sprječavanja nastavljanja nasilja, kao i zdravstvenog zbrinjavanja žrtve;
- pribaviti podatke potrebne za razjašnjavanje slučaja, te utvrditi eventualno postojanje elemenata kažnjive radnje i identificirati počinitelja;
- u slučajevima intervencije policijskih djelatnika, kada se utvrdi postojanje osnovane sumnje da je počinjen prekršaj ili kazneno djelo, policijski djelatnici postupit će sukladno propisima iz svoje mjerodavnosti;
- provesti kriminalističku obradu maloljetnih počinitelja nasilja u nazočnosti roditelja ili zakonskih zastupnika, a u slučaju njihove nedostupnosti, u nazočnosti djelatnika službe socijalne skrbi;
- sukladno važećim propisima provesti žurne istražne radnje te, ovisno o okolnostima slučaja, podnijeti kaznenu prijavu mjerodavnom tužiteljstvu (razmotriti mogućnost imenovanja posebnog tužiteljstva za mladež, suda za mladež), odnosno podnijeti zahtjev za pokretanjem prekršajnog postupka uz prijedlog za izricanje primjerenih zaštitnih mjera;
- o zaprimljenoj prijavi, odnosno dojavi o nasilju među djecom i mladima obavijestiti mjerodavni centar za socijalnu skrb radi poduzimanja mjera obiteljsko-pravne zaštite;
- voditi odgovarajuće evidencije zaštićenih podataka o slučajevima prijave ili obavijesti o nasilju među djecom i mladima.

3. OBLICI, NAČIN I SADRŽAJ SURADNJE

Provođenje Rezolucije pretpostavlja što žurniju uspostavu suradnje mjerodavnih državnih tijela i drugih čimbenika koji sudjeluju u sprječavanju, otkrivanju i suzbijanju nasilja među djecom i mladima (odgojno–obrazovne

ustanove, domovi za skrb o djeci, centri za socijalnu skrb, policijske postaje, zdravstvene ustanove, tužiteljstva, sudovi i jedinice lokalne i kantonalne samouprave i uprave).

Obveze mjerodavnih tijela i drugih čimbenika koji sudjeluju u sprječavanju, otkrivanju i suzbijanju nasilja među djecom i mladima u poduzimanju mjera i aktivnosti usmjerenih prema sprječavanju i suzbijanju nasilja jesu:

- u jedinicama lokalne samouprave održavati redovite sastanke predstavnika mjerodavnih tijela, odnosno stručnih osoba za koordiniranje aktivnosti vezanih uz problematiku nasilja, te uspostaviti učinkovite načine suradnje i razmjene značajnih podataka, kako u pogledu pojedinih slučajeva nasilja, tako i o postignućima u rješavanju problema nasilja među djecom i mladima;
- u slučaju prijave ili obavijesti o nasilju osigurati drugom mjerodavnom tijelu odgovarajuće podatke o slučaju i postupanju radi potpunog uvida u poduzete aktivnosti s ciljem sveobuhvatne zaštite djeteta;
- uspostaviti suradnju i razmjenu podataka s drugim jedinicama lokalne samouprave u cilju razmjene iskustava i stvaranja «dobre prakse»;
- uspostaviti suradnju s drugim čimbenicima koji bi u konkretnom slučaju mogli pomoći, primjerice s nevladinim organizacijama, vjerskim zajednicama, obiteljskim savjetovalištim, te stručnjacima koji se bave problematikom vršnjačkog nasilja;
- izraditi posebne i prilagođene planove postupanja u slučaju nasilja među djecom i mladima uvažavajući posebnosti pojedinih sredina;
- uspostaviti suradnju s mjerodavnim zdravstvenim ustanovama i liječnicima školske medicine.

4. OSTALE AKTIVNOSTI I OBVEZE

Sukladno Rezoluciji nužno je o problemu nasilja među djecom i mladima redovito izvještavati roditelje i djecu te ih poticati da prijavljuju nasilje, a tijekom nastavnih i izvannastavnih aktivnosti promicati modele nenasilne komunikacije, međusobne tolerancije i uvažavanja, organiziranjem tribina, roditeljskih sastanaka, satova razredne zajednice, učeničkih priredbi, objavama na oglasnoj ploči odgojno-obrazovnih ustanova ili na drugi primjereni način.

U sve aktivnosti vezane uz sprječavanje nasilja među djecom nužno je uključiti djecu i mlade te roditelje, zakonske zastupnike, odgojno-obrazovne djelatnike i ostale stručne osobe kao aktivne sudionike i partnere, kako bi se dugoročno promicala načela nenasilja, kao preduvjeta kvalitetnog i sigurnog odrastanja djece.

Primjereno postupanje vezano uz problematiku vršnjačkog nasilja zahtijeva aktivnu suradnju te jednakovrijedan doprinos svih državnih tijela, budući da se prepuštanje tereta odgovornosti i postupanja samo jednom čimbeniku (primjerice samo školi, policijskoj postaji, domu za skrb o djeci ili centru za socijalnu skrb) u znatnom broju slučajeva može definirati dugoročno potpuno neučinkovitim, stoga je navedena suradnja preduvjet sveobuhvatne i kvalitetne zaštite djece.